

Verbale n. 10 Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere a.a. 2015/2016

Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere

(Seduta del 26 settembre 2016)

Il giorno lunedì 26 settembre 2016, alle ore 9.55, in aula II, a seguito della convocazione del Coordinatore prof.ssa Maria Grazia Porcelli, si riunisce il Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale del 23 giugno 2016
2. Comunicazioni del Coordinatore
3. Offerta Formativa: Linee programmatiche 2017-2018
4. Scheda SUA: scadenza del 30/09/2016
5. Modalità di abbreviazione del Corso di Laurea Magistrale
Filologia Moderna per i laureati in Scienze dello Spettacolo
6. Pratiche studenti
7. Pratiche Erasmus
8. Proposta per l'attribuzione della qualifica di cultore della materia
9. Attribuzione crediti per attività formative a scelta
10. Varie ed eventuali

I componenti del Consiglio sono presenti o assenti come da prospetto allegato.

N.B. (P)=presente; (G)= assente giustificato; (A)= assente.

Proff. Ordinari	
BRONZINI Stefano	(P)
CANFORA Davide	(P)
CHELOTTI Marcella	(A)
CORVAGLIA Ennio	(A)
COTRONE Renata	(G)
DIMUNDO Rosa A.	(P)
DISTASO Grazia	(P)
FIorentino Francesco	(G)
IMPERIO Olimpia	(P)
MASELLA Luigi	(A)
MASTROMARCO Giuseppe	(A)
PETROCELLI Corrado	(A)

PONZIO Paolo	(A)
SILVESTRINI Marina	(G)
SPAGNOLETTI Angelantonio	(A)
TODISCO Luigi	(A)
TOTARO Pietro	(P)
VITELLI Francesco	(P)
VOLPICELLA Angela	(P)
Proff. Associati	
ANDREASSI Mario	(G)
AULISA Immacolata	(A)
BONIFACINO Giuseppe	(P)
BUTTI de LIMA Paulo F.	(A)
CAGNAZZI Silvana	(A)
CAMPIONE Ada	(A)
CAROSELLA Maria	(P)
CARRINO Annastella	(A)
CICCARELLI Irma	(G)
COLAFRANCESCO Pasqua	(A)
DELL' AQUILA Giulia	(P)
DILONARDO Paolo	(P)
FELLE Antonio Enrico	(G)
GATTAGRISI Clelia	(A)
GIRARDI Raffaele	(A)
LABRIOLA Isabella	(P)
LAVARRA Caterina	(A)
MASSARO Matteo	(P)
MOLITERNI Pierfranco	(A)
NUZZO Donatella	(A)
OTRANTO Rosa	(P)
PAPPALARDO Ferdinando	(P)
PASCULLI Domenica	(P)
PINTO Pasquale M.	(P)

PIRRO Maurizio	(A)
PORCELLI Maria G.	(P)
RAVASINI Ines	(P)
SANTELIA Stefania	(A)
SISTO Pietro	(P)
SORIANELLO Patrizia	(G)
TODISCO Elisabetta	(G)
Ricercatori	
BIANCO Rosanna	(P)
BOSCO Carmela L. A.	(G)
CAMPANALE Maria	(P)
CARNEVALE Laura	(P)
CASTELLANETA Stella	(A)
CONSIGLIO Cristina	(P)
CORFIATI Claudia	(G)
DI LIDDO Isabella	(P)
DRAGO Angela G.	(G)
DRAGO Anna T.	(A)
DURANTE Lea	(A)
FIORETTI Paolo	(A)
FIORIELLO Custode S.	(A)
INGROSSO Paola	(P)
LEONARDI Andrea	(G)
LORUSSO Silvia	(G)
MINERVINI Francesco	(P)
NIGRO Giovanni	(A)
PALMENTOLA Paola	(A)
PEGORARI Daniele M.	(G)
RUTIGLIANO Stefania	(P)
SCHIANO Claudio	(P)
TRIZIO Michele	(A)
TROMBETTA Maristella	(A)
ZECCA Federico	(P)

Proff. A Contratto	
ABETE Giovanni	(A)
BOVA Anna Clara	(A)
CANFORA Luciano	(A)
CAVALIERE Fulvio	(A)
DE MARTINO Delio	(P)
FONTANA Federica	(A)
PIACENTE Luigi	(A)
RICCO Roberto	(A)
ROSSI Pasquale	(A)
SANTORO Vito	(A)
SAPONARI Angela B.	(A)
SPERKEN Christine	(A)
VIEL Riccardo	(A)
Rapp. Studenti	
ALBERTO Selene	(A)
ARESTA Riccardo Maria	(A)
BERARDI Roberta	(A)
COPPOLECCHIA Fabiana Pasqua	(A)
CORBISIERO Nicola	(P)
DE FALCO Benedetta Lena	(A)
LENOCI Domenico	(A)
MANCA Martina	(G)
PASCALICCHIO Mariantonietta	(P)
SOFIA Luigi Maria	(A)
SCICCHITANO Silvia	(A)
ZUPO Paolo	(P)

Sono presenti n. 8 proff. ordinari, n. 13 proff. associati, n. 10 ricercatori, n. 2 rappr. studenti; sono giustificati n. 3 proff. ordinari, n. 5 proff. associati, n. 5 ricercatori; sono assenti n. 8 proff. ordinari, n. 13 proff. associati, n. 10 ricercatori, n. 12 proff. a contratto, n. 10 rappr. studenti.

Presiede la prof.ssa Maria Grazia Porcelli; funge da segretario verbalizzante il prof. Davide

Canfora.

È inoltre presente la sig.ra Maria Altieri in qualità di responsabile amministrativo dei Corsi di Laurea in Lettere e di collaboratore alla stesura dei processi verbali del Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere ai sensi dell'art. 63, comma 7 del Regolamento Generale di Ateneo.

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta e valida a tutti gli effetti la seduta.

Si procede quindi con l'esame dei vari punti all'ordine del giorno.

1. Approvazione verbale del 23 giugno 2016

Il Coordinatore propone di rinviare ad una fase successiva del Consiglio, ove fosse presente in Consiglio il numero qualificato necessario per votare, l'approvazione del verbale del Consiglio del 23 giugno 2016.

2. Comunicazioni del Coordinatore

- Il 28/9/2016 si svolgerà la presentazione dei corsi di laurea triennali in lettere alle matricole. Si richiede pertanto la disponibilità dei colleghi a intervenire. Il Coordinatore fa altresì presente che potrebbe essere giovevole una presentazione a sé stante delle magistrali: a questo scopo esorta a organizzarsi i colleghi che insegnano nella LM14 e nella LM65. In ogni caso tirocini e stages dovranno essere adeguatamente esposti nelle presentazioni, insieme con il resto dell'offerta formativa, trattandosi di attività che sono parte integrante dei corsi di laurea.
- Il giorno 1/10/2016 avrà luogo l'*open day* di Ateneo. I proff. Bianco, Bonifacino e Caratozzolo, che il Coordinatore ringrazia, saranno per l'occasione i rappresentanti del Dipartimento LELIA.
- Il Coordinatore preannuncia che sono previsti per i corsi di laurea in lettere 37 studenti Erasmus in entrata quest'anno accademico. Il responsabile LELIA dell'Erasmus, prof. Pirro, ha proposto di organizzare una giornata di presentazione e accoglienza; ha inoltre creato, attraverso la pubblicazione di un bando, una forma di tutoring fra studenti del Dipartimento Lelia cui è stata affidata l'accoglienza degli studenti Erasmus in arrivo e una forma di assistenza che consenta uno scambio culturale reciproco; ha inoltre proposto di istituire un corso di italiano per stranieri, ad evitare che gli Erasmus in uscita ignorino l'italiano esattamente come lo ignoravano al momento del loro ingresso in Italia.
- E' di prossima pubblicazione l'orario delle lezioni del I semestre 16-17. Il Coordinatore ringrazia i proff. Bronzini e Ponzio per gli sforzi che hanno consentito di riguadagnare, almeno in parte, la fruizione dell'aula C per i corsi di Lettere.
- Per quanto riguarda gli attestati riservati agli studenti non frequentanti, il Coordinatore ricorda di essere autorizzata a concederli solo in casi specifici, previsti dalla legge. Per altri casi 'soggettivi', egualmente legittimi, il Coordinatore suggerisce ai docenti di valutare le situazioni caso per caso e ricorda comunque di non poter in prima persona rilasciare in modo indiscriminato attestati di mancata frequenza.
- Per quanto riguarda le sedute di laurea, il Coordinatore ricorda che la responsabilità della tutela del verbale, in assenza di personale che collabori all'espletamento degli aspetti materiali delle sedute, dovrà ricadere sul Presidente della seduta e ciascun

Presidente dovrà consegnarlo al Presidente della seduta successiva. Le cartelline allegare ai verbali, invece, saranno depositate presso la stanza della sig.ra Altieri.

3. *Offerta Formativa: Linee programmatiche 2017-2018*

Il Coordinatore segnala al Consiglio che la delegata del Direttore, prof.ssa Ines Ravasini, sta lavorando con alcune commissioni ad una proposta di riordino e di revisione delle lauree magistrali in Lettere. Si è partiti dalle magistrali perché, a partire dall'emorragia di studenti rispetto ai numeri del triennio, sembravano il livello dell'offerta formativa che denotava maggiori criticità.

La commissione che lavora sulla LM65, in particolare, si è trovata di fronte ad una questione alquanto complessa: il dubbio se istituire o meno una nuova interclasse in luogo della LM65 esistente. Il tema è articolato e richiederà una discussione non semplice in futuro.

Quanto alla LM14 c'è invece già una prima bozza del tutto provvisoria, che è stata diffusa per conoscenza ai componenti del Consiglio. La prof.ssa Dimundo, vista la bozza, ha fatto pervenire la proposta di aggiungere, come disciplina a scelta, la Letteratura latina medioevale rispetto a quelle già esistenti nel corso di laurea. Altre proposte per il momento, aggiunge il Coordinatore, non sono state formalmente avanzate.

Interviene la prof.ssa Ravasini, facendo presente che questo lavoro di revisione nasce da esigenze manifestate nei mesi passati dal Riesame sulla base tra l'altro di segnalazioni provenienti dagli studenti. I problemi legati alla LM14 e alla LM65 sono in realtà differenti. Nel primo caso, la numerosità degli iscritti è alta, e tuttavia da un questionario sottoposto agli studenti dell'ultimo anno delle triennali su iniziativa del gruppo di Riesame – diverso dal questionario 'ufficiale' presente *on line* – è emerso che gli studenti hanno manifestato perplessità anche in merito alla LM14. Diversamente, la LM65 è meno frequentata, ma anche molto più professionalizzante: ed è in direzione di una sua ulteriore attitudine professionalizzante che la commissione preposta vorrebbe poter lavorare. A tutto ciò si è aggiunto il problema che, dall'anno scorso, la LM65 non dà più accesso alla scuola. Il che richiede un intervento di ristrutturazione serio e ad ampio raggio. Il discorso relativo alla LM65, comunque, come anticipato dal Coordinatore, è assai complesso e richiederà tempo per capire se ci sono margini di miglioramento (in termini di proposta formativa, di risorse etc.).

Per la LM14 si era in particolare pensato, continua la prof.ssa Ravasini, ad un percorso bicurriculare: un curriculum sulla falsariga del corso di laurea esistente, ancorché ripensato e più aperto alla cultura europea; l'altro curriculum indirizzato verso specificità nuove (possibilità per i laureati di insegnare l'italiano per stranieri; editoria; etc.). Questo secondo curriculum è, a dire il vero, ancora in fase embrionale, in quanto non c'è ancora piena chiarezza sulle forze disponibili in Ateneo. Ovviamente si prospetta di divulgarlo non appena questi dubbi saranno sciolti e sarà disponibile una bozza coerente, che rappresenti una base utile di discussione. Al contrario, il primo curriculum, che deriva dalla LM14 esistente e che per il momento rimane l'unico praticabile, era oggi già presentabile, sia pure in forma di bozza provvisoria, e perciò è stato sottoposto all'attenzione del Consiglio, affinché tutti potessero valutarlo per tempo. Esso sarà comunque oggetto di riflessioni ulteriori nelle sedi opportune e non sarà oggetto di votazione in data odierna. L'unica cosa che l'Ateneo ora chiede ai corsi di laurea e ai dipartimenti (entro il 30 p.v.) è se i corsi medesimi (nella fattispecie la

LM4) è da ripetersi nella coorte 2017-2020 tale e quale ovvero se deve essere modificata, in qualsivoglia misura.

Interviene il prof. Bronzini suggerendo di stabilire un ‘cronoprogramma’ per la fase che seguirà al 30 settembre e di puntare su denominazioni di discipline (e relativi settori e macrosettori) che si ‘incastrino’ efficacemente e con intelligenza nella programmazione.

Interviene il prof. Vitelli e con riferimento alla LM65 sostiene la necessità di un allargamento a discipline che consentono di guardare con interesse al mondo del lavoro. Egli approva anche la prospettiva di un curriculum LM14 che guardi alla possibilità di insegnare italiano per stranieri. Quanto alla bozza divulgata della LM14, il prof. Vitelli condivide l’idea che la magistrale si differenzi fortemente dalla triennale. Egli al tempo stesso afferma di non condividere l’idea che il problema si risolva ‘spezzettando’ cronologicamente le letterature. Inoltre sottolinea l’importanza che siano coperti tutti i cfu richiesti ai fini dell’accesso a scuola e sottolinea che la Didattica della letteratura italiana potrebbe rientrare a pieno titolo nella bozza.

Interviene il prof. Canfora, ritenendo utile fornire – in veste di componente della commissione che si è occupata della revisione del curriculum ‘tradizionale’ della LM14 – alcuni brevi chiarimenti. In primo luogo, dei cfu utili per la scuola si è tenuto conto, come era ovvio. In secondo luogo la denominazione delle discipline presente nella bozza, come la bozza stessa, è provvisoria: il Coordinatore e la prof.ssa Ravasini hanno avuto modo di chiarirlo ampiamente. Tra l’altro, per velocità, talvolta si è fatto ricorso – segnala il prof. Canfora - a denominazioni assolutamente generiche (p.e. storia dell’arte medioevale magistrale), mentre in altri casi si sono proposte denominazioni più articolate. Era comunque implicito che, area per area, dovessero essere i docenti interessati a chiarire quale intitolazione dare alla materia di loro pertinenza (ciò che è già potuto avvenire per il ssd L-FIL-LET/12, grazie al fatto che la prof.ssa Carosella, rappresentante appunto di quel settore, era nella commissione). Nel caso specifico dell’italianistica (essendo la commissione formata da tre italianisti su quattro componenti) la scelta delle denominazioni, che pure rimane oggetto di aperta discussione, è stata pensata con consapevolezza. Nessun intento di ‘spezzettare’, bensì di approfondire. Dopo il quadro generale della letteratura italiana ricevuto auspicabilmente dallo studente nel triennio, sembrava utile fornire agli studenti la possibilità di scegliere su base cronologica i periodi storico-letterari di maggiore interesse e soprattutto di accostarsi più da vicino ai testi che ciascuno studente avvertiva come più congeniali. La linea di fondo che ha animato la commissione era appunto questa: arricchire il più possibile il bagaglio di testi da sottoporre agli studenti a lezione. Nella bozza della LM14, sottolinea il prof. Canfora, la letteratura italiana rimane comunque integralmente coperta: si va dalla letteratura dantesca alla letteratura dell’Umanesimo e del Rinascimento, dalla letteratura del Barocco e dell’età moderna al Novecento; con l’aggiunta della storia della critica letteraria italiana. E si intende che la bozza può accogliere anche proposte aggiuntive, sulla falsariga di quella avanzata dalla prof.ssa Dimundo per il latino medievale: in questi termini si configura la proposta, cara al prof. Vitelli, di introdurre una Didattica della letteratura italiana. Il prof. Canfora ringrazia inoltre il prof. Bronzini per aver richiamato l’attenzione sull’esigenza di un ‘cronoprogramma’, non essendo lunghissimo il tempo a disposizione per la definizione dei dettagli dopo il 30 settembre.

Interviene la prof.ssa Carosella, sottolineando che delle esigenze scolastiche la commissione ha tenuto adeguatamente conto, in particolare delle novità ministeriali prospettate per i percorsi abilitanti.

Interviene il Coordinatore segnalando che, a fianco dello sbocco nella scuola, bisogna ‘strategicamente’ pensare a insegnamenti che non abbiano necessariamente ricadute scolastiche. Ella propone il 7 novembre come data per il successivo confronto collettivo su questo tema.

Interviene il prof. Vitelli precisando di non aver alcuno specifico interesse per la Didattica della letteratura italiana e di apprezzare l’interesse, di cui si parla, per scelte che vadano al di là degli sbocchi scolastici.

Conclusa la discussione su questo punto, Il Coordinatore pone in votazione la scelta di modificare la LM14 nella scheda SUA.

Il Consiglio approva all’unanimità.

4.Scheda SUA: scadenza del 30/09/2016

Il Coordinatore informa che nella scheda SUA sono stati inseriti i nominativi dei docenti che risultavano fittizi e che occorre ora inserire i dati che riguardano l’opinione degli studenti e dei laureati. Il Coordinatore sostiene che anche agli studenti che concludono il biennio bisognerebbe sottoporre un questionario di valutazione del corso seguito e per questo motivo ha proposto ai colleghi di seguire la falsariga di quello già proposto ai triennialisti, opportunamente modificato e adeguato alle specificità delle tre lauree magistrali che fanno parte dell’Interclasse.

5. Modalità di abbreviazione del Corso di Laurea Magistrale in Filologia Moderna per i laureati in Scienze dello Spettacolo

Il Coordinatore propone al Consiglio la concessione, per chi si laurea da quest’anno nella LM65, del riconoscimento di 60 cfu invece dei 30 cfu stabiliti dal Regolamento, al fine di ottenere l’iscrizione alla Laurea Magistrale in Filologia Moderna a condizione che abbiano sostenuto gli esami dei settori caratterizzanti. Questo per via del fatto che il Ministero ha all’improvviso, in sostanza spiazzandoli, negato agli iscritti alla LM65 la possibilità di accedere ai concorsi per l’insegnamento.

Interviene la prof.ssa Bianco, dichiarando di comprendere le ragioni della proposta e al tempo stesso sottolineando l’esigenza di non dequalificare la laurea magistrale.

Interviene il prof. Massaro, dichiarandosi contrario a questa proposta di ‘abbreviamento’.

Interviene il prof. Totaro, ricordando che c’è anche da tenere conto del fattore ‘sanatoria’ che l’abbreviamento comporta: una sanatoria resasi necessaria per via del comportamento ministeriale e dell’annullamento imprevisto della prospettiva di percorso scolastico per gli iscritti alla LM65. Il prof. Totaro asserisce altresì che è in atto una sorta di ‘class action’ contro l’iniziativa ministeriale, aggiungendo tra l’altro che il relativo decreto ministeriale è colmo di inesattezze e improprietà. Perciò egli si dichiara favorevole all’abbreviamento.

Il Coordinatore ringrazia il prof. Totaro per l’intervento, anche perché la LM65 ha dato notevoli risultati proprio sul versante degli sbocchi professionali e sarebbe assurdo che subisse adesso un trattamento ‘punitivo’.

Interviene la prof.ssa Dimundo dichiarandosi equidistante tra le posizioni del prof. Massaro e quelle del prof. Totaro, ravvisando in entrambe elementi interessanti.

Il Coordinatore sottolinea che il percorso di rinnovo prospettato della LM65 è pensato proprio per creare una laurea magistrale che non tenga conto dello sbocco nel settore dell'insegnamento scolastico e sia del tutto alternativa: perciò, retrospettivamente, per chi è già iscritto la 'sanatoria' ha senso.

Interviene la prof.ssa Ravasini osservando che abbreviare i corsi di laurea, nel caso in cui uno studente cambi percorso di studi, è cosa prevista dalla legge. Ciò che semmai gli Atenei decidono sono i limiti del riconoscimento crediti ammissibili nel passaggio (e però non esiste una norma che stabilisca un limite massimo). Pertanto la 'sanatoria', che tampona scelte ministeriali superficiali, è auspicabile.

Su questo punto il Coordinatore propone di preparare un prospetto che chiarisca i termini esatti dell'abbreviamento: prospetto che successivamente il Consiglio voterà. Viene dunque posta in votazione la proposta di allestire tale prospetto, da votare in un Consiglio futuro: la proposta passa con il solo voto contrario del prof. Massaro.

Constatato che, progredendo i lavori del Consiglio, il numero dei presenti si è accresciuto ed è stata raggiunta la maggioranza necessaria per votare, il Coordinatore propone di porre in votazione anche l'approvazione del verbale del 23/6/2016.

Il verbale è approvato all'unanimità.

6. Pratiche studenti

Il Coordinatore informa che le pratiche studenti saranno discusse nella Giunta di Interclasse che si terrà giovedì 29 settembre.

7. Pratiche Erasmus

Il Coordinatore comunica che le pratiche Erasmus saranno discusse nella Giunta di Interclasse che si terrà giovedì 29 settembre.

8. Proposta per l'attribuzione della qualifica di Cultore della Materia

Il Coordinatore sottopone al Consiglio di Interclasse la richiesta per l'attribuzione del titolo di cultore della materia alla seguente dottoressa:

Dott.ssa Anna Lisa MAFFIONE

Il Coordinatore comunica che è pervenuta da parte della prof.ssa Olimpia Imperio richiesta di attribuzione del titolo di Cultore della materia alla Dott.ssa Anna Lisa MAFFIONE, nata a Barletta il 13/03/1987, per l'insegnamento di Letteratura greca (L-FIL-LET /02) del corso di laurea in Lettere.

Il Consiglio, esaminati i requisiti della dott.ssa Maffione approva all'unanimità la proposta e trasmette la delibera al Dipartimento di Lettere Lingue Arti.

Dott.ssa Anna Lisa MAFFIONE

Il Coordinatore comunica che è pervenuta da parte della prof.ssa Olimpia Imperio richiesta di attribuzione del titolo di Cultore della materia alla Dott.ssa Anna Lisa MAFFIONE, nata a Barletta il 13/03/1987, per l'insegnamento di Cultura letteraria della Grecia antica (L-FIL-LET /02) del corso di laurea in Lettere.

Il Consiglio, esaminati i requisiti della dott.ssa Maffione approva all'unanimità la proposta e trasmette la delibera al Dipartimento di Lettere Lingue Arti.

9. Attribuzione crediti per attività formative a scelta

Il Coordinatore sottopone al Consiglio la richiesta dei rappresentanti del sindacato studentesco Link di riconoscimento di 0,50 cfu per gli studenti che hanno partecipato alla visione dello sceneggiato "Santi Caporali" tenutosi in data 13/05/'16 e 0,50 cfu per gli studenti partecipanti al seminario dal titolo "Quando gli uomini raccontano le donne: testimonianze dalla tarda antichità latina" che sarà tenuto in data odierna dalla prof.ssa Stefania Santelia.

Il Consiglio approva all'unanimità.

10. Varie ed eventuali

Il Coordinatore comunica che non sussistono altre questioni o punti da sottoporre al vaglio del Consiglio.

La seduta è tolta alle ore 11.50.

Il Segretario

(Prof. Davide Canfora)

Il Coordinatore

(Prof.ssa Maria Grazia Porcelli)